

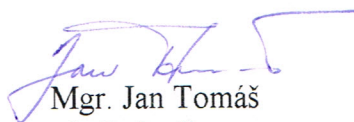
Vzhledem k podmínkám, za nichž Vám bylo ubytování poskytnuto, považuji požadavek Školského úřadu Teplice za oprávněný a to, že jste mohl ubytovnu používat po skončení Vašeho pracovního poměru ve školství ještě více než dva roky, za více než vstřícné jednání ze strany školského úřadu. Rozhodně odmítám Vaše urážlivé výroky na adresu Školského úřadu v Teplicích.

Ke stížnosti proti ředitelce Základní školy Bílá cesta (nyní Verdunská), Teplice paní Ivaně Sušankové Vám sděluji následující:

Na Základní školu Bílá cesta (nyní Verdunská) Teplice jste nastoupil od 25. 8. 1991, kam jste byl přeložen na vlastní žádost ze Základní školy v Duchcově. Ředitelka školy na základě ústních stížností rodičů Vám při hospitaci dne 7. 10. 1992 vytýkala nevhodné chování k dětem a nesprávné používání trestů. Dále s Vámi řešila několik stížností, které na Vás podali rodiče. Např. stížnost p. Šadlera z 18. 12. 1992, stížnost paní Ryvolové z 12. 1. 1993 a stížnost pí Andreové z 21. 1. 1993. Ředitelka školy stížnosti uznala za oprávněné a Vaše nevhodné chování k dětem Vám vytkla jako porušení pracovní kázně. Po té došlo k ukončení pracovního poměru dohodou mezi Vámi a školou ke dni 28. 2. 1993. Dohoda byla uzavřena dne 28. 1. 1993, škola měla v té době právní subjektivitu. Je plně v pravomoci ředitele školy přijímat opatření ke zlepšení pracovní kázně pracovníků, pokud jsou v souladu se zákonem. Vy jste rozhodnutí ředitelky školy nenapadl ani soudní cestou a ani jste nepodal stížnost na její jednání školskému úřadu bezprostředně po té, kdy ke zmíněným událostem došlo (říjen 1992 - leden 1993).

Stížnost proti ředitelce školy paní I. Sušankové považuji za neoprávněnou.

S pozdravem



Mgr. Jan Tomáš
ředitel odboru

správy školství v Čechách

Na vědomí: Školský úřad Teplice