

Zástupkyně veřejného ochránce práv
Anna Šabatová

V Brně dne 19. listopadu 2001
Sp. zn.: 2087/2001/VOP/AŽ

Vážený pane magistře,

dne 6. dubna 2001 jsem dostala Váš dopis s přílohami, ve kterém se na mě obracíte s žádostí o pomoc. Předně bych se chtěla omluvit, že se k jeho vyřízení dostávám až nyní. Je to způsobeno vysokým počtem stížností, které mi občané zasílají a není v mých silách obratem všem odpovědět. Ještě jednou se Vám proto omlouvám.

Píšete mi, že případ, který mi chcete popsat, skončil s konečnou platností v dubnu roku 1999 a vlek se téměř sedm let. Od té doby jste již neměl žádnou možnost dovolat se spravedlnosti. Píšete mi, že v roce 1992 jste druhým rokem pracoval jako učitel v ZŠ v Teplicích. Protože jste vyhodil syna bohatého podnikatele, který ZŠ sponzoroval, paní ředitelka se Vám pomstila. Byl jste bezdůvodně obviňován z neschopnosti, sledován, byly proti Vám roznášeny po ZŠ nepravdivé informace. Ze školy jste byl nakonec nucen v roce 1993 odejít (byl jste vyštván) – dal jste výpověď. I po odchodu ze školství jste nadále zůstal bydlet ve služebním bytě, který byl určen pro přechodné ubytování pedagogických pracovníků. Píšete mi, že budova, v níž jste dostal ubytování byla původně ve vlastnictví Okresního ústavu národního zdraví v Teplicích a školský úřad zde měl pronajaté byty, ve kterých bylo ubytování prováděno na základě pouhé smlouvy, která nezajišťovala bydlícím žádnou právní ochranu. V roce 1993 přešla budova do majetku města a byly uzavřeny nové a řádné nájemní smlouvy se všemi bydlícími. Píšete mi, že Školský úřad v Teplicích podvedl nájemníky, o čemž jste se dozvěděl v roce 1994, kdy jste byl vyzván k okamžitému vyklizení bytu. I když jste měl zájem o výměnu bytů, neboť jste věděl, že v budově jsou byty volné, neuspěl jste. Dva roky jste se o byt přel, měl jste řadu dalších problémů, včetně ztráty zaměstnání, a nakonec jako čerstvě nezaměstnaný jste byl nucen služební byt opustit a zakoupit si byt družstevní. Napsal jste o celé podvodné záležitosti dopis ministru školství, který však byl předán k vyšetření panu Tomášovi, který jej šetřil telefonicky a jednostranně. Celou svou kauzu jste nakonec řešil i s právním zástupcem, který, jak jste nakonec zjistil, Vás dva roky „tahal za nos“. Máte podezření, že jak pan Tomáš z Ministerstva školství, tak Váš právní zástupce přijali od Školského úřadu v Teplicích úplatky, aby se celou záležitostí, která se týkala především služebních bytů a následných podvodů s nimi, nezabývali. I v bezplatné právní poradně, kterou jste navštívil, Vám bylo sděleno, že