

Zástupkyně veřejného ochránce práv
Anna Šabatová

V Brně dne 2. ledna 2002
Sp. zn.: 2087/2001/VOP/AŽ

Vážený pane magistře,

dne 27. listopadu 2001 jsem obdržela Váš další dopis, ve které jste vyslovil nespokojenost s mojí odpovědí. Současně jste mi nastínil, jakým způsobem si představujete ideální řešení Vašeho případu, bez ohledu na to, zda jsem k takovému řešení oprávněna, či nikoliv.

Napsal jste mi, že jste byl nucen „dohodou o okamžitém rozvázání pracovního poměru“ ukončit pracovní poměr v ZŠ. Pracovní poměr jste ukončil 28. 2. 1993. Pokud jste tedy byl přesvědčen, že dohoda o rozvázání pracovního poměru byla neplatná (byl jste k ní přinucen), bylo nutné se bez zbytečného odkladu obrátit (nejpozději ve lhůtě do dvou měsíců ode dne, kdy měl pracovní poměr skončit) s žalobním návrhem na příslušný soud, neboť pouze ten může rozhodnout, zda je pracovní poměr ukončen platně, či nikoliv.

Pokud se týká Vaší další záležitosti – výpovědi ze služebního bytu (ubytování) poté, co jste již téměř dva roky nepracoval v resortu školství, trvám na svém názoru, že Školský úřad v Teplicích jednal oprávněně. Opět žádáte o přešetření majetkových vztahů k budově, ve které poskytoval školský úřad ubytování pedagogickým pracovníků, o přešetření „machinací“ s nájemními smlouvami a krádežemi smluv, ke kterým došlo dle Vašeho sdělení v letech 1992 – 1993, a to pracovníkem školského úřadu. Jak jsem Vám již napsala, daná problematika nespadá do mé působnosti a nejsem oprávněna jakýmkoliv způsobem zasáhnout. Taktéž žádáte o opětovné přešetření vyřízení Vaší stížnosti, kterou šetřil Mgr. Tomášek, ředitel odboru správy školství v Čechách. Dopisem ze dne 14. 11. 1996 Vám sdělil, že dospěl k závěru, že Vaše stížnost je neoprávněná, s čímž zásadně nesouhlasíte. Žádáte mě, abych zasáhla na Ministerstvu školství proti protiprávním způsobům, jakými byl vyšetřován Váš případ panem Mgr. Tomášem. Mgr. Tomáš šetřil Vaše ukončení ubytování ve služebním bytě (ubytovně), a dále Vaše vztahy a jednání ředitelky ZŠ, kde jste učil a kde jste také ukončil pracovní poměr v roce 1993.

Zřejmě jsem zklamala Vaše očekávání, ale i kdyby bylo možné nějaké šetření ohledně Vašich záležitostí zahájit, bylo by velice obtížné dobrat se po tak dlouhé době objektivních informací. Pokud bych postupovala důsledně podle znění zákona