

# **Veřejný ochránce práv**

## **JUDr. Pavel Varvařovský**

V Brně dne 22. února 2011  
Sp. zn.: 917/2011/VOP/PPO

Vážený pane magistře,

dne 10. února 2011 mi bylo doručeno podání, v němž mě žádáte, abych přezkoumal Váš podnět a závěry bývalé zástupkyně ochránce Mgr. Anny Šabatové, Ph.D., a mé stávající zástupkyně RNDr. Jitky Seitlové.

Seznámil jsem se postupně se spisovou dokumentací,<sup>1</sup> prostudoval jsem si pečlivě Vaše podání a námítky (včetně videí a příslušných internetových odkazů) a konstatuji, že nehodlám revidovat závěry, k nimž postupně došly zástupkyně ochránce, poněvadž věci, se kterými jste se na mě obrátil (pracovníprávní spor, výpověď z nájmu, postup orgánů činných v trestním řízení), nespadají do působnosti veřejného ochránce práv.

Působnost ochránce je vymezena v ustanovení § 1 zákona o veřejném ochránci práv.<sup>2</sup> O té jste byl již několikrát poučen.<sup>3</sup> Jako orgán veřejné moci musím dbát pravidla, že státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví.<sup>4</sup> Pokud bych se angažoval ve Vašich záležitostech (soukromoprávního a trestního typu), porušil bych nejen zákon, ale i ústavní pořádek České republiky.

Pakliže jde o školské úřady, lze souhlasit s Vaším názorem, že dle zákona o státní správě a samosprávě ve školství<sup>5</sup> vykonávaly státní správu (blíže ustanovení § 5 – § 11 citovaného zákona). Postup školského úřadu v Teplicích však šetřit nehodlám, poněvadž již *de iure* ani *de facto* neexistuje a nadto jsem (podobně jako obě zástupkyně) přesvědčen, že jakékoliv šetření událostí přibližně po 18 letech by nebylo účelné a efektivní (z pohledu zajištění důkazů a zániku některých práv a nároků). Ochránce zkrátka nemůže zvrátit následky, které platné právní předpisy spojují s během času.

Vážený pane magistře, nebudu Vám upírat Váš právní názor. Máte na něj plné právo, které z pozice veřejného ochránce práv respektuji. Váš podnět ale odkládám v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 a § 12 odst. 2 písm. c) zákona o veřejném ochránci práv. Mou odpověď považujte prosím za konečnou. Na další podání v téže věci si dovoluji písemně nereagovat.

JUDr. Pavel V a r v a ř o v s k ý v. r.  
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

Vážený pan  
Mgr. Jiří Gutknecht

[gutknecht.j@seznam.cz](mailto:gutknecht.j@seznam.cz)

Údolní 39  
602 00 Brno  
tel: (+420) 542 542 888, fax: (+420) 542 542 112

<sup>1</sup> Dokumentace čítá spisy sp. zn.: 2087/2001/VOP/AŽ, PDCJ: 3501/2009, PDCJ: 3492/2009, PDCJ: 98/2010.

<sup>2</sup> Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>3</sup> Podrobnější informace naleznete na [www.ochrance.cz](http://www.ochrance.cz).

<sup>4</sup> Čl. 2 odst. 3 Ústavy ČR.

<sup>5</sup> Zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Zákon byl účinný do 1. ledna 2005. Školské úřady však byly zrušeny ke dni 1. lednu 2001.